BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2228-8/21

Mostar: 30.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Askom d.o.o. Sarajevo izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave usluga revizije finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020, 2021. i 2022. godinu br.04-7-54-57/21 od 04.08.2021.god. ugovornog tijela Operator-Terminali Federacije d.o.o. Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća III, održanoj dana 30.09.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se žalba** ponuditelja „Askom" d.o.o. Sarajevo izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave usluga revizije finansijskih izvještaja i konsolidovanih financijskih izvještaja za 2020, 2021. i 2022. godinu broj: 04-7-54-57/21 od 04.08.2021. godine, ugovornog tijela Operator-Terminali Federacije d.o.o. Sarajevo, **kao neutemeljena.**

2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Operator-Terminali Federacije d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave usluga revizije finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020, 2021. i 2022. godinu br.04-7-54-57/21 od 04.08.2021. godine. Obavijest o nabavi broj: 1138-7-2-19-3-17/21 od 24.02.2021. godine objavljena na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj Askom d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavo je žalbu, koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama,

proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 16.08.2021. godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana10.09.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da izjavljuje na osnovu člana 99. stav 1. i člana 101. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za usluge revizije finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020., 2021. i 2022. godinu, broj: 04-7-54-57/21 od 04.08.2021.god. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 04-7-54-56/21 od 08.03.2021. godine, koje je Žalitelj zaprimio dana 04.08.2021. godine putem mail adrese info@askom.ba , te Žalitelj blagovremeno izjavljuje ovu Žalbu na iste.
Obrazloženje:
Ugovorni organ, Operator Terminali Federacije d.o.o. Sarajevo donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za usluge revizije finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020., 2021. i 2022. godinu, broj: 04-7-54-57/21 od 04.08.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 04-7-54-56/21 od 03.08.2021. godine kojim je kao najpovoljnijeg ponuđača izabrao Grant Thorton d.o.o. Banja Luka. Žalba se izjavljuje iz razloga što je predmetnom Odlukom i Zapisnikom, odnosno postupanjem ugovornog organa u predmetnom postupku javne nabavke, očigledno i nedvosmisleno prekršen Zakon o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" broj 39/14) te odgovarajući podzakonski akti doneseni na osnovu Zakona o javnim nabavkama, Zakon o računovodstvu i reviziji FBiH (Službene novine FBiH broj 83/09), Zakon o upravnom postupku BiH, Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-1615-7/21 od 29.07.2021. godine i Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-1690-7/21 od 29.07.2021. godine, kao i odredbe same tenderske dokumentacije za predmetnu nabavku, a sve na štetu i s ciljem eliminacije žalitelja kao najpovoljnijeg ponuđača što za posljedicu ima grubu povredu osnovnih principa Zakona o javnim nabavkama.
Ugovorni organ je donio predmetnu Odluku i Zapisnik na osnovu pogrešno utvrđenih činjenica, odnosno nije izvršio kvalifikaciju ponuda u skladu sa članom 65. stav 1. Zakona koji kaže da Ugovorni organ ocjenjuje pnude koje su podnijeli kvalificirani ponuđači, primjenujući kriterij za dodjelu ugovora u tenderskoj dokumentaciji.
Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda broj 04-7-54-56/21 od 19.05.2021. godine na strani 6 nakon ocjene ponuda Ugovorni organ je izvršio rangiranje ponuda u kome je ponudu ponuđača Grant Thorton d.o.o. ocijenio kao najpovoljniju. Komisija ugovornog organa na strani 8. Zapisnika Ugovorni organ nakon ocjene i rangiranja ponuda jednoglasno daje preporuku za dodjelu ugovora: GRANT THORTON do.o. Banja Luka, sa ponuđenom cijenom od 36.000,00 KM bez PDV-a, sa rokom plaćanja od 60 dana i ponuđenim rokom završetka usluga za fazu I i fazu II poslovne financijske godine za 2020. godinu od 10 dana, ponušenim rokom završetka usluga za fazu I i fazu II poslovne financijske godine za 2021. godinu od 10 dana i ponuđenim rokom završetka usluga za fazu I i fazu II poslovne financijske godine za 2022. godinu od 350 dana.
Na osnovu Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda i preporuka Komisije, Ugovorni organ je donijeo Odluku broj: 04-7-54-57/21 od 04.08.2021. godine o dodjeli ugovora za nabavku usluga „Revizija

finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020.,2021, i 2022. godinu ponuđaču GRANT THORTON d.o.o. Banja Luka, kao najpovoljnijem ponuđaču.
Tenderskom dokumentacijom (broj protokola 04-7-54-19/21, broj postupka 1138-7-2-19/21) na strani 3. i 4. definisano je sljedeće:
„Provođenje revizije izvršiti etapno po fazama revizije:
Faza I - Predrevizijske radnje Faza II - Revizijske radnje DEFINICIJE:
Radni dan: 8 radnih sati, u periodu 08:00 do 16:30. sa pauzom od 10:00 do 10:30. u toku radnog dana ugovornog organa u periodu oonedjeliak-petak i ne uključuje državne praznike.
VAŽNE NAPOMENE:
- Ugovorni organ ima na raspolaganju certificiranog računovođu i jednog računovođu kojeg može staviti na raspolaganje angažovanoj revizorskoj kući tokom pružanja usluge. - Mjenjanje članova angažovanog osoblja nije dozvoljeno, izuzev objektivnih okolnosti
(bolovanje, promjena poslodavca i slično) koje se eventualno dese, a na koje ponuđač nije mogao utjecati, što mora dokazati. Ponuđač je obavezan uz ponudu dostaviti spisak zaposlenih i spisak spoljnih saradnika na memorandumu ponuđača ovjerenog i potpisanog od strane ovlaštenog lica ponuđača na kojem moraju biti navedena lica u tabeli u prilogu.
Ukoliko dođe do odstupanja od imena i prezimena članova ponuđenog angažovanog osoblja i spiska zaposlenih i spoljnih saradnika ugovorni organ će takvu ponudu odbiti."
Tenderskom dokumentacijom (broj protokola 04-7-54-19/21, broj postupka 1138-7-2-19/21) na stranicama 6., 7. i 8. definisano je sljedeće:
„5. KRITERIJ DODJELE UGOVORA I CIJENA
U skladu sa članom 64. Zakona kriterij za dodjelu ugovora je:
Ekonomski najpovoljnija ponuda
Kriterij za dodjelu ugovora je deif inisan u skladu sa članom 64. Zakona o javnim nabavkama kao i na osnovu Mišljenja Agencije za javnu nabavku broj 02-02-1-1628-2/20 od 13.08.2020. godine. S tim uvezi, u konkretnom postupku, okvirni sporazum se dodjeljuje ponuđaču na osnovu kriterija „ekonomski najpovoljnija ponuda"sa potkriterijima:
a) Cijena - 70 bodova;
b) Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2020. godine -10 bodova;
c) Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2021. godine -10 bodova;
d) Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine -10 bodova.
Ukupan maksimalni mogući broj bodova: 100.
Okvirni sporazum se dodjeljuje ponuđaču koji je dobio najveći ukupan broj bodova. Bodovi se dodjeljuju u skladu sa sljedećom formulom:
B = C+R1+R2+R3 Pri čemu je:
B - ukupan broj bodova
C - broj bodova koji je dobio ponuđač za ponuđenu cijenu
R1 - broj bodova koji je dobio ponuđač za ponuđeni rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2020 godine
R2 - broj bodova koji je dobio ponuđač za ponuđeni rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne

2021godine

R3 - broj bodova koji je dobio ponuđač za ponuđeni rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022godine

Cijena

Maksimalan broj bodova (70) će se dodijeliti ponuđaču koji je predložio najnižu konačnu cijenu. Drugi ponuđači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

*C=C1/C2*70 Pri čemu je:*

C - broj bodova koji je ponuđač dobio za ponuđenu cijenu

Cl - najniža cijena koja je ponuđena u postupku nabavke

C2 - cijena koja je predložena u ponudi koja je predmet ocjene

70 - maksimalan broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je ponudio najnižu cijenu

Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2020. godine

Maksimalan broj bodova (10) će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najveći broj radnih dana za izvršenje usluge za fazi I i II poslovne 2020. godine.

*Drugi ponuđači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli: Rl= (broj radnih dana ponuđen u ponudi koja je predmet ocjene / najveći ponuđeni broj radnih dana) * 10*

Traženi potkriterij "Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2020. godine" treba biti sastavni dio ponude i dostavlja se u vidu posebne Izjave, koja mora biti potpisana i ovjerena od strane ponuđača. Broj radnih dana izražava se zajedno za predreviziju i reviziju pri čemu ne može biti manji od šest niti veći od deset radnih dana, a obaveza izabranog ponuđača je da minimalno pola ponuđenih radnih dana provede na postupcima predrevizije i to najdalje do 25. juli godine koja slijedi poslovnu godinu koja se revidira.

Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2021. godine

Maksimalan broj bodova (10) će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najveći broj radnih dana za izvršenje usluge za fazi I i II poslovne 2021. godine.

Drugi ponuđači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

*R2= (broj radnih dana ponuđen u ponudi koja je predmet ocjene / najveći ponuđeni broj radnih dana) * 10*

Traženi potkriterij "Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2021. godine" treba biti sastavni dio ponude i dostavlja se u vidu posebne Izjave, koja mora biti potpisana i ovjerena od strane ponuđača. Broj radnih dana izražava se zajedno za predreviziju i reviziju pri čemu ne može biti manji od šest niti veći od deset radnih dana, a obaveza izabranog ponuđača je da minimalno pola ponuđenih radnih dana provede na postupcima predrevizije i to najdalje do 25. maja godine koja slijedi poslovnu godinu koja se revidira.

Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine

Maksimalan broj bodova (10) će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najveći broj radnih dana za izvršenje usluge za fazi I i II poslovne 2022. godine.

Drugi ponuđači će u skladu s tim dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli:

*R3= (broj radnih dana ponuđen u ponudi koja je predmet ocjene / najveći ponuđeni broj radnih dana) *10*

Traženi potkriterij "Rok Izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine" treba biti sastavni dio ponude i dostavlja se u vidu posebne Izjave, koja mora biti potpisana i ovjerena od strane ponuđača. Broj radnih dana izražava se zajedno za predreviziiu i reviziju ori čemu ne može biti manji od šest radnih dana, a obaveza izabranog ponuđača je da minimalno pola ponuđenih radnih dana provede na postupcima oredrevizije i to najdalje do 25. maja godine koja slijedi poslovnu godinu koja se revidira. "

Tenderskom dokumentacijom (broj protokola 04-7-54-19/21, broj postupka 1138-7-2-19/21) u Aneksu 7. Obim usluga na stranici 21. definisano je sljedeće: *„Revizori bi trebalo da podnesu Konačan revizorski izvještaj i Pismo Upravi najkasnije do 31.05. naredne godine za godinu za koju su radili reviziju za koju im je dostavljena potrebna dokumentacija. Početni izvještaj i nacrt izvještaja revizor će dostaviti najmanje 5 dana prije dostavljanja konačnog izvještaja. Izvještajni paket koji priprema Operator, a koji se odnosi na Finansijske izvještaje i konsolidovane finansiiske izvještaje za 2020., 2021. i 2022. godinu, zaključno sa 31.decembrom. može se kompletirati nakon predaje završnog računa FlA-i i poreskih obrazaca Poreskoi upravi FBiH. Pojedinačni izvještaji podnose se nadležnom organu do 28.02.2021.. 28.02.2022. i 28.02.2023. godine, a ooreski bilansi do 31.03.2021.. 31.03.2022. i 31.03.2023. godine. Prilikom izrade plana rada, revizor treba da ima u vidu ove rokove".*

Uvidom u ponudu ponuđača Grant Thorton d.0.0. Banja Luka, na strani 83. ponude, ponuđač je dostavio Izjavu o rokovima izvršenja usluge faza I i II poslovne 2022. godine u kojoj je ponudio rok izvršenja ulusge faza I i II poslovne 2022. godine u trajanju od 350 radnih dana, od čega se na predreviziju (fazal) odnosi 250 radnih dana i na reviziju (faza II) u trajanju od 100 radnih dana.

Ponuđeni rok za fazu II (revizija) u trajanju od 100 radnih dana je duži od maksmimalno mogućeg roka izvođenja faze reviije koji iznosi 58 radnih dana (od 28.02.2023. do 25.05.2023. godine).

Kao što je naprijed navedeno, Ugovorni organ je Tenderskom dokumentacijom u Aneksu 7. Obim usluga na stranici 21. definisano je sljedeće:. *„Izvještajni paket koji priprema Operator, a koji se odnosi na Finansijske izvještaje i konsolidovane finansijske izvještaje za 2020., 2021. i 2022. godinu, zaključno sa 31.decembrom, može se kompletirati nakon predaje završnog računa FlA-i i poreskih obrazaca Poreskoj upravi FBiH. Pojedinačni izvještaji podnose se nadležnom organu do 28.02.2021., 28.02.2022. i 28.02.2023. godine, a poreski bilansi do 31.03.2021., 31.03.2022. i* 04.08.2021. *godine. Prilikom izrade plana rada, revizor treba da ima u vidu ove rokove",* tako da u skladu s navedenim postupak revizije finansijskih izvještaja za 2022. godinu ti. faza II (revizija) može se provoditi tek nakon predaje finansiiskih izvještaja FIA ti. nakon 28.02.2023. godine te je revizor prilikom ponude broja dana faze II (revizije) trebao imati u vidu navedene rokove.

Također, tačkom 5.5. Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine ugovorini organ kao krajnji datum provođenja postupka usluga za fazu I i fazu II je odredio 25. maj godine koja slijedi poslovnu godinu koja se revidira, što je za finansijske izvještaje za 2022. godini 25.05.2023. godine, kao i Aneksom 7. Obim usluga na stranici 21. u kome je navedeno: *Revizori bi trebalo da podnesu Konačan revizorski izvještaj i Pismo Upravi najkasnije do 31.05. naredne godine za*

godinu za koju su radili reviziju za koju im je dostavljena potrebna dokumentacija. Početni izvještaj i nacrt izvještaja revizor će dostaviti najmanje 5 dana prije dostavljanja konačnog izvještaja.
Imajući u vidu odredbe tenderske dokumentacije o kome je navedeno da se pod *..Radnim dananom smatra 8 radnih sati, u periodu 08:00 do 16:30, sa pauzom od 10:00 do 10:30, u toku radnog dana ugovornog organa u periodu ponedjeljak-petak i ne uključuje državne praznike", te odredbe Anesa 7. koji glase ..Izvještajni paket koji priprema Operator, a koii se odnosi na Finansijske izvještaje i konsolidovane finansijske izvještaje za 2020., 2021. i 2022. godinu, zaključno sa 31.decembrom. može se kompletirati nakon predaje završnog računa FlA-i i ooreskih obrazaca Poreskoi upravi FBiH. Pojedinačni izvještaji podnose se nadležnom organu do 28.02.2021.. 28.02.2022. i 28.02.2023. godine, a ooreski bilansi do 31.03.2021.. 31.03.2022. i 31.03.2023. godine. Prilikom izrade plana rada, revizor treba da ima u vidu ove rokove"* nedvosmisleno je da se na postupcima revizije maksimalno može provesti 58 radnih dana i to u periodu nakon kompletiranja izvještajnog paketa (28.02.2023. godine) do datuma predaje nacrta odnosno zaključenja poslova faze I i II (25.05.2023. godine) ne uključujući i dan 25.05.2021.god. godine jer isti ne može smatrati radnim danom iz razloga što bi revizor u prostorijama društva provodio reviziju u periodu od 08:00 do 16:30 te ne bi bio u mogućnosti izvršiti predaju nacrta izvještaja o reviziji finansijskih izvještaja.
Pregled radnih dana za fazu II (revizija) za finansijske izvještaje za 2022. godine:

Mjesec	Broj radnih dana
Mart 2023	22
April 2023	20
Maj 2023 (do 25. maja)	16
UKUPNO	58

Također, ponuđeni rok za fazu II (revizija) za 2022. godinu koii iznosi 100 radnih dana ie veći od ukupnog broja radnih dana u 2023. godine fod 01.01.2023. do 25.05.2023. godine) koii iznosi 98 tako da ponuđeni broj radnih dana uključuje i 2 dana u 2022. godini koii se odnose na fazu II (revizija) i koii su prije datuma na koii se finansiiski izvještaji odnose ti. 31.12.2022. godine, tako je nemoguće vršiti reviziju finansiiskih izvještaja npr. 29. decembra 2022. godine a finansiiski izvještaji se sastavljaju na dan 31. decembra 2022. godine.
Pregled maksimalnog broja radnih dana u 2023. godini:

Mjesec	Broj radnih dana
Januar 2023	20
Februar 2023	20
Mart 2023	22
April 2023	20
Maj 2023 (do 25. maja)	16
UKUPNO	98

Zakonom o praznicima ("Službeni list R BiH", broj 2/92 i 13/94) koji je preuzet i koji se u skladu sa Ustavom Federacije BiH primjenjuje kao federalni zakon, određeno je da su međunarodni

praznici koji se slave u Federaciji Bosni i Hercegovini Nova Godina, Prvi svibanj / maj i Dan pobjede nad fašizmom.
Prema Zakonu Nova godina se slavi 1. i 2. siječanj / januar.
Prvi svibanj / maj - Praznik rada se slavi 1. i 2. svibanj / maj.
Ako jedan od dana u koje se slavi Nova Godina i Prvi maj padaju u nedjelju, praznikom se smatra prvi naredni dan poslije ta dva dana.
Deveti svibanj / maj - Dan pobjede nad fašizmom se proslavlja radno.
Zakonom o proglašenju 1. ožujka / marta Danom nezavisnosti Bosne i Hercegovine ("Službeni list R BiH", broj 9/95), određeno je da je 1. ožujak /mart Dan nezavisnosti Bosne i Hercegovine praznik i na taj dan državni organi, poduzeća i druga pravna lica ne rade.
Postupci koji se provodi prije sačinjavanja finansijskih izvještaja i predaje istih nadležnoj ispostavi Finansijsko-informatičke agencije tj. prije 28.02.2023. godine se odnose na postupke predrevizije tj. na fazu I (predevizija), tako da ponuđeni broj radnih dana za fazu II (revizija) ponuđača Grant Thortnon d.0.0. Banja Luka u trajanju od 100 radnih dana je veći od maksimalno mogućeg broja radnih dana za fazu II koja iznosi 58 radnih dana.
Imajući u vidu naprijed navedeno, potpuno je jasno da Ugovorni organ prilikom ocjene ponuda, nije primjenio Zakon o javnim nabavkama i podzakonske akte niti zahtjeve koje je naveo u Tenderskoj dokumentaciji, jer ponuda ponuđača Grant Thorton d.0.0. Banja Luka za traženi podktiretij 5.5. Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine a koji iznosi 350 radnih dana i to 250 radnih dana za fazu I i 100 radnih dana za fazu II je veći od maksimalno mogućeg broja radnih dana za fazu II (revizija) koji iznosi 58 radnih dana, te je u skladu s navedenim navedenu ponudu trebao odbaciti kao neprihvatljivu u u skladu sa ZJN je ista ne ispunjava zahtjeve definisane tenderskom dokumentacijom.
Također, i ponuđeni rok za fazu I (predrevizija) u trajanju od 250 radnih dana koji bi se provodio u 2022. godini bi značilo da ponuđeni angažovani tim ponuđača će u portorijama društva provesti 250 radnih dana dok maksimalni broj radnih dana u 2022. godini iznosi 256 radnih dana, te bi angažovani tim revizora bio prisutan i tokom knjiženja poslovne dokumentacije te bi osobe koje je naveo ugovorni organ da su zaposlene kod ugovornog organa (2 osobe) i da će biti na raspolaganju ponuđaču ne bih mogle obavljati redovne poslove i zadatke niti ¡skoriti zakonsko pravo na godiđnji odmor.
Ukupan mogući broj radnih dana za provođenje faze I (predrevizija) i faze II (revizija) za 2022. godinu iznosi 354 radna dana i to 256 radnih dana u 2022. godini i 98 radnih dana u 2023. godini zaključno do 25.05.2023. godine do predaje početnog izvještaja i nacrta izvještaja, a kako je definisano u Aneksu 7. Tenderske dokumentacije.
Odredbama člana 80. Zakona o radu RS je definisano da *„ U svakoj kalendarskoj godini radnik ima pravo na godišnji odmor u trajanju utvrđenim opštim aktom i ugovorom o radu, najmanje četiri radne sedmice, odnosno najmanje 20 radnih dana."*
Odredbama člana 47. Zakona o radu FBiH je definisano da *„ Radnik, za svaku kalendarsku godinu, ima pravo na plaćeni godišnji odmor u trajanju od najmanje 20 radnih dana, a najduže 30 radnih*

dana. Izuzetno godišnji odmor može da traje i duže od 30 radnih dana, ukoliko je to uređeno kolektivnim ugovorom, a prema prirodi posla i uvjetima rada."

Imajući u vidu odredbe Zakona o radu, gdje radnik u svakoj kalendarskoj godini ima pravo na godišnji odmor u trajanju od najmanje 20 radnih dana, potupuno je jasno da ponuda ponuđača Grant Thorton d.o.o. Banja Luka za traženi podktiretij 5.5. Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine a koji iznosi 350 radnih dana i to 250 radnih dana za fazu I i 100 radnih dana za fazu II ne može biti ispoštovana jer ukupan mogući broj radnih dana za provođenje faze I (predrevizija) i faze II (revizija) za 2022. godinu iznosi 354 radna dana, te kada se u obzir uzme da će zaposlenici ponuđača Gratnt Thorton do.o. Banja Luka u skladu sa odredbama Zakona o radu kortiti pravo na godišnji odmor u trajanju od 20 dana, dođemo do maksimalnog broja od 334 radna dana koje zaposlenici ponuđača Granth Thorton d.o.o. Banja Luka koji su navedeni na strani 81. ponude mogu provesti na reviziji finansijskih izvještaja za 2022. godinu uključujući fazu I i fazu II.

Naprijed navedeno predstavlja i zakonsku obavezu da Ugovorni organ odbaci ponudu ponuđača Grant Thorton d.o.o. Banja Luka jer je nedvosmisle jasno da ponuđeni rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine u trajanju od 350 dana ne može biti ispošovan te je Ugovorni organ u skaldu sa odredbama člana 68. stav 1. dužan da odbaci ponudu jer je ponuđač lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjavanja zahtjeva iz člana 50. ZJN a koje se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost u pogledu ponuđeni rok izvršenja naveden na strani 83. Ponude i angažovano osoblje navedeno na strani 81. Ponude, a sve us skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije gdje je na stranici 4. navedeno da *„Ukoliko dođe do odstupanja od imena i prezimena članova ponuđenog angažovanog osoblja i spiska zaposlenih i spoljnih saradnika ugovorni organ će takvu ponudu odbiti."*

Uvidom u ponudu ponuđača Grant Thorton d.o.o. Banja Luka utvrđeno je i da isti svojoj ponudi na strani 61. dostavio prazan obrazac CV, te da iste nije popunio neizbrisivom tintom u skladu sa članom 8. stav 10. Upustva o pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, već je iste prilagodio i ¡sprintao putem štampača.

Nadalje, uvidom u ponudu ponuđača Grant Thorton d.o.o. Banja Luka utvrđeno da isti nije popunio sve bitne elemente Nacrta ugovora i to na strani 23. nedostaje godine revizije finansijskih izvještaja te broj ponude ponuđača.

Iz naprijed navedenih argumantovanih razloga žalitelj ulaže ovu žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za usluge revizije finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020., 2021. i 2022. godinu, broj: 04-7-54-57/21 od 04.08.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 04-7-54-56/21 od 03.08.2021. godine, te od ugovornog organa traži da u skladu sa članom 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama poništi naprijed navedenu Odluku i zamjeni je Odlukom u kojoj će žalitelja Društvo za reviziju ASKOM doo Sarajevo izabrati kao najpovoljnijeg ponuđača za usluge revizije finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020., 2021. i 2022. godinu.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Uredu (kancelariji) za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da URŽ, nakon zaprimanja

i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove i naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese:
Rješenje
1.Žalba se usvaja
2.Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za usluge revizije finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020., 2021. i 2022. godinu, broj: 04- 7-54-57/21 od 04.08.2021. godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 04-7-54- /21 od 19.05.2021. godine i vratiti predmet Ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će uvažiti žalbene navode i donijeti novu Odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima te izrabrati žalitelja kao najpovoljnijeg ponđača za usluge revizije finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020., 2021. i 2022. godinu.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi da je dana 09.08.2021.godine, putem pošte zaprimio žalbu ponuđača Askom d.o.o. Sarajevo br. 038-OS-21 od 09.08.2021 .godine, zaprimljenu kod Ugovornog organa pod brojem 04-7-54-59/21. U svojoj žalbi uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za usluge revizije finansijskih izvještaja i konsolidovanih izvještaja za 2020., 2021., i 2022. godinu broj: 04-7- 54-57/21 od 04.08.2021. godine, Žalitelj navodi da je Ugovorni organ :
- Izvršio povredu odredbi Zakona o javnim nabavkama, odgovarajućih podzakonskih akata, Zakona o upravnom postupku BiH, Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj JN2-03-07-1-1615-7/21 OD 29.07.02021. godine I Riješenja broj JN2-03-07-1-1690- 7/21 od 29.07.2021. godine, te povredu člana 65. stav (1), člana Zakona o javnim nabavkama;
Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje po žalbi Ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se pristupilo rješavanju u skladu sa članom 100., 101. i 105.. Zakona o javnim nabavkama
Preispitujući prednje pretpostavke utvrđeno je da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali da je žalba *neosnovana.*
O b r a z l o ž e n j e :
Na osnovu Posebne odluke o pokretanju postupka javne nabavke usluga „Revizija financijskih izvještaja i konsolidovanih financijskih izvještaja za 2020., 2021. i 2022.godinu“ \ br. 04-7-54-1/21 od 19.02.2021.godine, pokrenut je postupak javne nabavke usluga putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, procijenjenje vrijednosti 36.000,00 KM bez PDV-a.
Obavještenje o nabavci pod brojem 1138-7-2-19-3-17/21 od 24.02.2021. godine objavljeno je na portalu javnih nabavki. Ugovorni organ je postupajući po Riješenjima Ureda za razmatranje žalbi u predmetnom postupku broj: JN2-03-07-1-1615-7/21 i JN2-03-07-1-1690- 7/21 od 29.07.2021. i uvažavajući sve navode i upute u istim vratio postupak na ponovni pregled i ocjenu ponuda, te nakon pomenute procedure donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-7-54-57-/21 od 04.08.2021. godine kojom je najpovoljnije ponuđač izabran Grant Thornton d.o.o. Banja Luka.
Po prijemu Odluke o izboru u ostavljenom zakonskom roku uložena je žalba žalitelja Askom d.o.o. u kojoj pomenuti navodi da je Ugovorni organ prekršio odredbu člana 65. stav (1), Zakona o javnim

nabavkama, kao i podzakonske akte donesene na osnovu Zakona o javnim nabavkama, Zakon o računovodstvu i reviziji FBiH, Zakon o upravnom postupku BiH, te odredbe same tenderske dokumentacije. U odbrani i dokazivanju svog stava o neosnovanosti predmetne žalbe, Ugovorni organ navodi sljedeće:

ŽALBENI NAVOD 1- ROK IZVRŠENJA USLUGA

Što se tiče pvog žalbenog navoda u kome žalitelj obrazlaže Ponudu izabranog najpovoljnijeg ponuđača Grant Thornton d.o.o. Banja Luka, odnosno, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača 04-7-54-57/21 od 04.08.2021.godine, te navodi sljedeće:

„...potpuno je jasno da Ugovorni organ prilikom ocjene ponuda, nije primijenio Zakon o javnim nabavkama i podzakonske akte niti zahtjeve koje je naveo u Tenderskoj dokumenaciji, jer ponuda ponuđača Grant Thornton d.o.o. Banja Luka za traženi podkriterij 5.5. Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine a koji iznosi 350 radnih dana i to 250 radnih dana za fazu I i 100 radnih dana za fazu II je veći od maksimalno mogućeg broja radnih dana za fazu II (revizija) koji iznosi 58 radnih dana, te je u skladu s navedenim navedenu ponudu trebao odbaciti kao neprihvatljivu u skladu sa ZJN jer ista ne ispunjava zahtjeve definisane tenderskom dokumentacijom " ukazuje na to da Žalitelj zanemaruje Rješenje Ureda za razmatranje žalbi br. JN2- 03-07-1-1690-7/21 od 29.07.2021.godine gdje je isti zauzeo stav: "ovo *tijelo smatra da sam proces revizije i njegov početak nije za 2022.godinu nije ograničen tenderskom dokumentacijom predmetnog postupka nabavke (dakle, ni t.3.1. TD koja se odnosi na predmet nabavke), niti točka 5.5. kriterij za izbor najpovoljnijeg ponuđača (ekonomski najpovoljnija ponuda) koja predviđa da će se maksimalan br. bodova (10) dodijeliti ponuđaču koji ponudi najveći broj dana za izvršenje usluge za fazu I i II poslovne 2022.godine.*
"

Dakle, Ured za razmatranje žalbi je ocijenio da Ugovorni organ nije precizirao u tenderskoj dokumentaciji kada počinje revizija, tako da je samim tim ovaj žalbeni navod neosnovan i znači ponovno razmatranje istih žalbenih navoda u istom postupku što nije u skladu sa članom 104. stav 2) Zakona o javnim nabavkama.

Posjećanja radi, Ugovorni organ je prethodno donio Odluku br. 04-7-54-41/21, kojom je po žalbi Address d.o.o. ponudu Grand Thornton d.o.o. odbacio kao neprihvatljivu navodeći: *„Ugovorni organ prihvata kao osnovan žalbeni navod, te ponudu ponuđača Grant Thornton d.o.o. Banja Luka odbacuje kao neprihvatljivu, a iz razloga jer je ponuđač ponudio rok za izvršenje usluge za fazu I i fazu II poslovne 2022.godine. koji nije u skladu sa tačkom 3.1. i 5.5. TD. Obzirom da se ponuda odbacuje kao neprihvatljiva iz gore navedenog razloga, Ugovorni organ ne ulazi u ostale žalbene navode." Nakon što je Ugovorni organ na temelju usvojenih žalbi donio Odluku o poništenju postupka u skladu sa članom 69. stav (3), na navedenu odluku žalbu je uložio Grant Thornton d.o.o. čija je ponuda odbijena kao neprihvatljiva.* URŽ je rješavajući po žalbi gore pomenutog, po žalbenim navodima koji se tiču kvalificiranosti ponude odlučio da, opet ponavljamo, „da sam proces revizije i njegov početak nije za 2022.godinu nije ograničen tenderskom dokumentacijom predmetnog postupka nabavke (dakle, ni t.3.1. TD koja se odnosi na predmet nabavke), niti točka 5.5. kriterij za izbor najpovoljnijeg ponuđača (ekonomski najpovoljnija ponuda) koja predviđa da će se maksimalan br. bodova (10) dodijeliti ponuđaču koji ponudi najveći broj dana za izvršenje

usluge za fazu I i II poslovne 2022.godine.", te svojim Rješenjem poništio Odluku o poništenju postpka, a žalbu usvojilo kao osnovanu. Samim tim, Ugovorni organ nema osnova da ponudu odbaci kao neprihvatljivu.

Želimo naglasiti da Ugovorni organ nigdje u Tenderskoj dokumentaciji nije precizirao da će komplet GFI za 2022. godinu predati u nadležnu agenciju FIA na dan 28.02.2023., nego je u TD-iji naveo da je to krajnji dan za predaju GFI FIA-i, što znači da Ugovorni organ može sačiniti i predati nadležnoj agenciji FIA komplet GFI za 2022. godinu i ranije, pa ponuđači imaju sasvim dovoljan broj dana za izvršenje poslova revizije.

Također je zauzeo stav po žalbenom navodu o početku predrevizije:

„ovo tijelo smatra da sam proces revizije i njegov početak nije za 2022.godinu nije ograničen tenderskom dokumentacijom predmetnog postupka nabavke (dakle, ni t.3.1. TD koja se odnosi na predmet nabavke), niti točka 5.5. kriterij za izbor najpovoljnijeg ponuđača (ekonomski najpovoljnija ponuda) koja predviđa da će se maksimalan br. bodova (10) dodijeliti ponuđaču koji ponudi najveći broj dana za izvršenje usluge za fazu I i II poslovne 2022.godine. "

Žalitelj iznosi iste žalbene navode koje je URŽ već razmotrio, te isti u skladu sa članom 104. stav 2) nije dužan kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmet prethodne žalbe u istom postupku javne nabavke.

Što se tiče žalbenog navoda da je ponuđač Grant Thornton d.o.o. na stranici 61. dostavio prazan CV, uvidom u ponudu ugovorni organ je utvrdio da je tačno da se u ponudi na str. 61. nalazi iz TD urnek CV-a, međutim isti može predstavljati višak dokumentacije ili „prihvatanje predloška" jer je ponuđač dostvio CV za sve članove tima na svom obrascu CV-a, a koji sadrži sve podatke koji se nalaze na predlošku iz TD. Što se tiče toga da cv nije napisan neizbrisivom tintom, Ured za razmatranje žalbi je po tom pitanju više puta zauzeo stav (JN2-03-07-1-825-7/16 JN2-03-07-1-846-7/16) Vodeći se prethodno pomenutim stavovima URŽ-a iz Riješenja (JN2-03-07-1-825-7/16 i JN2-03-07-1 -846-7/16) Ugovorni organ ove žalbene navode smatra neosnovanim.

I u konačnici, zadnji žalbeni navod ppredmetne Žalbe, Ugovorni organ smatra neosnovanim, a iz razloga što je isti Tenderskom dokumentacijom u tački 7.7. zahtjevao samo i isključivo da Nacrt okvirnog sporazuma i ugovora u formi kao što je dat u Aneksu 8 TD-ije bude parafirani inicijalima ponuđača na svakoj strani, nije traženo da ponuđači iste popunjavaju.

Ugovorni organ sve žalbene navode predmetne žalbe odbija kao potpuno neosnovane, te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da žalbu Žalitelja odbaci u cjelosti, iz razloga što je ista neosnovana kao što je jasno iz gore iznesenog.

Postupajući u skladu sa članom 100. stav (1) i (5) Ugovorni organ dostavlja izjašnjenje na navode iz žalbe na dalje postupanje uz dokaze koji su neophodni a oslanjajući se na dokumentaciju koja je već u prethodnim razmatranjima žalbi po istom postupku poslana organu iz naslova.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Predmetnom žalbom žalitelj osporava prihvatljivst ponude izabranog ponuditelja predmetnog postupka nabave, Grant Thornton d.o.o. Banja Luka, navodeći da ugovorno tijelo nije postupilo sukladno odredbama ZJN-a kada je ponudu navedenog ponuditelja ocijenilo prihvatljivom.
Žalitelj naglašava da je uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrđeno da je isti dostavio Izjavu o rokovima izvršenja usluge faza I i II poslovne 2022. godine u kojoj je ponudio rok izvršenja uluge faza I i II poslovne 2022. godine u trajanju od 350 radnih dana, od čega se na predreviziju (faza I) odnosi 250 radnih dana i na reviziju (faza II) u trajanju od 100 radnih dana. Ponuđeni rok za fazu II (revizija) u trajanju od 100 radnih dana je duži od maksmimalno mogućeg roka izvođenja faze revizije koji iznosi 58 radnih dana (od 28.02.2023. do 25.05.2023. godine), pri čemu je ukupan mogući broj radnih dana za provođenje faze I (predrevizija) i faze II (revizija) za 2022. godinu iznosi 354 radna dana i to 256 radnih dana u 2022. godini i 98 radnih dana u 2023. godini zaključno do 25.05.2023. godine do predaje početnog izvještaja i nacrta izvještaja, a kako je definirano u Aneksu 7. Tenderske dokumentacije. Žalitelj, imajući u vidu navedeno ističe da s obzirom da odredbe Zakona o radu, gdje radnik u svakoj kalendarskoj godini ima pravo na godišnji odmor u trajanju od najmanje 20 radnih dana, potupuno je jasno da ponuda izabranog ponuditelja za traženi podktiretij 5.5. Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine a koji iznosi 350 radnih dana i to 250 radnih dana za fazu I i 100 radnih dana za fazu II ne može biti ispoštovana jer ukupan mogući broj radnih dana za provođenje faze I (predrevizija) i faze II (revizija) za 2022. godinu iznosi 354 radna dana, te kada se u obzir uzme da će zaposlenici izabranog ponuditelja u skladu sa odredbama Zakona o radu koritiiti pravo na godišnji odmor u trajanju od 20 dana, dolazi se do maksimalnog broja od 334 radna dana koje zaposlenici izabranog ponuditelja koji su navedeni na strani 81. ponude mogu provesti na reviziji finansijskih izvještaja za 2022. godinu uključujući fazu I i fazu II. Naprijed navedeno predstavlja i zakonsku obavezu na osnovu koje ugovorno tijelo treba da odbaci ponudu ponuditelja Grant Thorton d.o.o. Banja Luka jer iz iste nedvosmisleno proizilazi da ponuđeni rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine u trajanju od 350 dana ne može biti ispoštovan te je ugovorno tijelo sukladno odredbama članka 68. stavak (1) ZJN-a bilo dužno navedenu ponudu odbaciti kao neprihvatljivu, jer je ponuditelj lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjavanja zahtjeva iz člana 50. ZJN a koje se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost u pogledu ponuđeni rok izvršenja naveden na strani 83. Ponude i angažirano osoblje

navedeno na strani 81. Ponude, a sve us skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije gdje je na stranici 4. navedeno da: *Ukoliko dođe do odstupanja od imena i prezimena članova ponuđenog angažovanog osoblja i spiska zaposlenih i spoljnih saradnika ugovorni organ će takvu ponudu odbiti.*

Ugovorno tijelo u odnosu na predmetni navod žalitelja ističe da žalitelj zanemaruje Rješenje Ureda za razmatranje žalbi br. JN2- 03-07-1-1690-7/21 od 29.07.2021.godine gdje je isti u predmetnom postupku nabave, zauzeo sljedeći stav: "ovo tijelo smatra da sam proces revizije i njegov početak za 2022. godinu nije ograničen tenderskom dokumentacijom predmetnog postupka nabavke (dakle, ni t.3.1. TD koja se odnosi na predmet nabavke), niti točka 5.5. kriterij za izbor najpovoljnijeg ponuđača (ekonomski najpovoljnija ponuda) koja predviđa da će se maksimalan br. bodova (10) dodijeliti ponuđaču koji ponudi najveći broj dana za izvršenje usluge za fazu I i II poslovne 2022.godine." Dakle, Ured za razmatranje žalbi je ocijenio da ugovorno tijelo u predmetnom postupku nabave nije preciziralo u tenderskoj dokumentaciji kada počinje revizija, tako da je samim tim predmetni navod žalitelja neosnovan i znači ponovno razmatranje istih žalbenih navoda u istom postupku što nije u skladu sa članom 104. stav 2) Zakona o javnim nabavkama.
Pored toga, ugovorno tijelo naglašava da nigdje u Tenderskoj dokumentaciji nije precizirao da će komplet GFI za 2022. godinu predati u nadležnu agenciju FIA na dan 28.02.2023., nego je u TD-naveo da je to krajnji dan za predaju GFI FIA-i, što znači da ugovorno tijelo može sačiniti i predati nadležnoj agenciji FIA komplet GFI za 2022. godinu i ranije, pa samim tim ponuditelji imaju sasvim dovoljan broj dana za izvršenje poslova revizije.
Ugovorno tijelo zaključuje da u predmetnoj žalbi žalitelj iznosi iste žalbene navode koje je URŽ već razmotrio, te isti u skladu sa članom 104. stav 2) ZJN-a nije dužan kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmet prethodne žalbe u istom postupku javne nabave.

Uvidom u predmetni spis utvrđeno je da je ovo tijelo dana 29.07.2021.god. donijelo Rješenje broj: JN2-03.07-1-1690-7/21 kojim je odlučilo po žalbi ponuditelja Grant Thornton d.o.o. Banja Luka od 11.6.2021.god. izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabavke usluga „Revizija finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020, 2021. i 2022. godinu" br,04-7-54-48/21 od 07.06.2021.god. (kojom je ugovorno tijelo ponudu žalitelja Grant Thornton d.o.o. Banja Luka ocijenilo neprihvatljivom), na način da je navedenu žalbu usvojilo, poništilo Odluku i predmet vratilo ugovornom tijelu na ponovni postupak (koji naknadno donosi pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja).

U navedenom Rješenju ovo tijelo, između ostalog, u obrazloženju Odluke navodi sljedeće: „Pobijajući predmetnu Odluku o poništenju postupka, žalitelj žalbom osporava utvrđenu neprihvatljivost svoje ponude navedenom Odlukom, navodeći da ugovorno tijelo u t.5. TD, predviđa kriterij za izbor najpovoljnijeg ponuđača - ekonomski najpovoljnija ponuda, te isti razrađuje na osnovu sljedećih potkriterija:

- Cijena - 70 bodova - najniža cijena;

- Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2020. godine - 10 bodova (najveći broj radnih dana);
- Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2021. godine - 10 bodova (najveći broj radnih dana);
- Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine - 10 bodova (najveći broj radnih dana).

Nadalje, u t.5.3. i 5.4. ugovorno tijelo je ograničilo broj radnih dana koji ponuditelji mogu ponuditi za rok izvršenja usluge za 2020 i 2021 godinu, najmanje 6 a najviše 10 radnih dana, dok je u pogledu t. d) koja se odnosi na rok za izvršenja usluge za 2022. godinu, predviđeno samo ograničenje u pogledu najmanjeg broja dana, 6 radnih dana. Isto tako, ugovorno tijelo navodi kako ponuditelji moraju najmanje polovinu ponuđenih radnih dana, provesti u postupku predrevizije i to najdalje do 25.05. tekuće godine za reviziju prethodne godine.

Žalitelj zaključuje da je ostao u okviru zadatih rokova a što je vidljivo iz Izjave koja je dostavljena na str. 83. ponude, gdje je navedeno da planira provesti 250 dana (na postupcima predrevizije) a 100 dana na postupcima revizije. Dakle, nijednim zakonskim ni podzakonskim aktom nije predviđeno ograničenje u pogledu vršenja predrevizorskih radnji, pogotovo u smislu početka vršenja istih, tako da revizor može doslovno započeti predrevizorske radnje za 2022. godinu, odmah sa januarom iste godine, te s obzirom da je u 2022. godini na raspolaganju više od 250 radnih dana, kao i da je od početka 2023. godine pa do 31.05.2023. godine više od 100 radnih dana na raspolaganju, nesporno je da je žalitelj ponudio prihvatljiv broj dana, ta da iz razloga navedenih u pobijanoj Odluci o poništenju postupka, ugovorno tijelo nije moglo ponudu žalitelja odbaciti kao neprihvatljivu.

Uvidom u Odluku o poništenju postupka predmetne nabave, utvrđeno je da istom ugovorno tijelo ponudu žalitelja odbacuje kao neprihvatljivu navodeći sljedeće: „Ponuđeni rok za fazu I i fazu II poslovne 2022.godine od 350 dana je za Ugovorni organ neprihvatljiv rok, jer je Zakonom o praznicima („Službeni list R BIH", broj: 2/92 i 13/94) određeno da su međunarodni praznici koji se slave u Federaciji BIH: Nova Godina (01.01. i 02.01.), Prvi maj, i Dan pobjede nad fašizmom. Zakonom o proglašenju 1. ožujka / marta Danom nezavisnosti Bosne i Hercegovine ("Službeni list R BiH", broj 9/95), određeno je da je 1. ožujak /mart Dan nezavisnosti Bosne i Hercegovine praznik i na taj dan državni organi, poduzeća i druga pravna lica ne rade. Ugovorni organ je tačkom 3.1. TD definirao: „ *Radni dan: 8 radnih sati, u periodu 08:00 do 16:30, sa pauzom od 10:00 do 10:30, u toku radnog dana ugovornog organa u periodu ponedjeljak-petak i ne uključuje državne praznike* „. Detaljnim uvidom u TD, Zakon o praznicima i ponude utvrđeno je da je predviđeni vremenski okvir za pružanje usluga revizije od 01.12.2022. do 25.05.2023.godine, te da isključujući neradne dane (vikende i praznike), ponuđači su maksimalno mogli ponuditi ukupno 120 radnih dana za pržanje usluga revizije."

Uvidom u Izjavu koju je žalitelj dostavio na str.83. ponude, utvrđeno je da žalitelj u istoj izjavljuje da nudi rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine od 350 radnih dana, od čega na postupcima predrevizije 250 dana i na postupcima revizije 100 dana, i to najdalje do 25. maja godine koja slijedi poslovnu godinu koja se revidira.

Imajući u vidu navedno, predmetni navod žalitelja se usvaja kao utemeljen, te se konstatira da iz razloga navedenog u pobijanoj Odluci o poništenju predmetnog postupka nabave, ugovorno tijelo nije moglo ponudu žalitelja ocijeniti neprihvatljivom, s obzirom da ovo tijelo smatra da sam proces revizije i njegov početak za 2022. godinu nije ograničen tenderskom dokumentacijom predmetnog postupka nabave (dakle, ni t.3.1. TD koja se odnosi na predmet nabave), niti t.5.5. Kriterij za izbor najpovoljnijeg ponuđača (ekonomski najpovoljnija ponuda) koja predviđa da će se maksimalan broj bodova (10) dodijeliti ponuditelju koji ponudi najveći broj radnih dana za izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine."

Imajuću u vidu sadržaj Rješenja broj: JN2-03-07-1-1690-7/21 od 29.07.2021. godine, a u odnosu na predmetni navod žalitelja, ovo tijelo konstatira da je u prethodnom žalbenom postupku u predmetnom postupku nabave, u vezi istaknutog navoda žalitelja iz predmetne žalbe, odlučilo o prihvatljivosti ponude ponuditelja Grant Thornton d.o.o. (posredno utvrđujući prihvatljivost iste). Kako se dakle, ovo tijelo u prethodnom žalbenom postupku (već) izjasnilo (odnosno odlučilo) o predmetnom navodu žalitelja, ono ostaje pri svome stavu iz Rješenja broj: JN2-03.07-1-1690-7/21 od 29.07.2021.god u odnosu na prihvatljivost ponude ponuditelja Grant Thornton d.o.o. vezano za ponuđene rokove izvršenja predmetne usluge, te se s tim u vezi, predmetni navod žalitelja odbija kao neutemeljen.

Osporavajući prihvatljivost ponude izabranog ponuditelja, žalitelj u nastavku žalbe ističe da je izabrani ponuditelj dostavio prazan obrazac CV (str.61.), znači Obrazac nije popunjen sukladno članku 8. stavak (1) Naputka o pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, kako je ponuditelj Obrazac prilagodio i isprintao putem štampača.
Predmetni navod žalitelja se odbija kao neutemeljen s obzirom da priloženi nepopunjeni CV obrazac nije od uticaja na neprihvatljivost ponude izabranog ponuditelja, imajući u vidu da ponuda ponuditelja Grant Thornton d.o.o. nesporno sadrži tražene CV ponuđenog osoblja, kao i da isti sadrže podatke o revizorima koji se nalaze na CV Obrascu tenderske dokumentacije.

U posljednjem navodu kojim žalitelj osporava ponudu izabranog ponuditelja žalitelj navodi da je uvidom u navedenu ponudu utvrdio da isti nije popunio sve bitne elemente Nacrta ugovora kako na strani 23. nedostaju godine revizije financijskih izvještaja te broj ponude ponuditelja.

Uvidom u sporni Nacrt ugovora izabranog ponuditelja utvrđeno da isti sadrži, od strane ponuditelja upisan naziv ponuditelja i ponuđenu cijenu. Također, Nacrt ugovora je potpisan od strane ovlaštene osobe izabranog ponuditelja, te ovjeren pečatom ponuditelja, te se s tim u vezi konstatira da je navedeni dokument nesporno dostavljen za predmetni postupak nabave, što je utvrđeno usporedbom njegovog sadržaja sa sadržajem Nacrta ugovora predmetne TD, tako da neupisivanje godina tražene revizije financijskih izvještaja niti broja ponude, nije od utjecaja na drugačije rješenje predmetne stvari. Stoga se i ovaj navod žalitelja odbija kao neutemeljen, kao i žalba u cijelosti.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za povrat uplaćene naknade na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh

Dostavljeno:
- Askom d.o.o. Sarajevo
- Operator-Terminali Federacije d.o.o. Sarajevo
- Grant Thornton d.o.o. Banja Luka
- evidencija
- a/a